

PANKROTIHALDURI VASTUS PÄRINGULE NR 31-2/25-63/16

Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjon (edaspidi komisjon) esitas 15.07.2026 päringu TARTU HOIU-LAENUÜHISTU (pankrotis, registrikood 11319532, edaspidi ka „võlgnik“) pankrotihalduritele seoses menetlustega, mis puudutavad Valimisliit Plaan B (Tartu linn) ja Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss 2025. a kohaliku omavalitsuse volikogu valimiste valimiskampaania kulude kontrollimist.

Komisjon peab võimalikuks, et Tartu Hoiu-laenuühistu vahenditest on otse või kaudselt rahastatud Plaan B kohaliku omavalitsuse volikogu valimiste valimiskampaaniaid 2025. a, kuid EKS § 12³ lg 2 p 2 kohaselt on keelatud juriidilise isiku annetus. Komisjon palus anda vastused nende poolt esitatud küsimustele. Pankrotihaldur vastas päringule 25.08.2026. Komisjon esitas 18.09.2026 täpsustava päringu.

Haldur selgitab ka käesoleva vastuse puhul, et pankrotimenetlus on algfaasis ning suur hulk infot vajab veel läbi analüüsimist ning seetõttu pole võimalik ammentavaid ja detailseid vastuseid küsimustele anda. Haldur vastab küsimustele oma senise parima teadmise kohaselt, kuid rõhutab, et Andro Roosilt ei ole võimalik jätkuvalt infot saada. Pankrotihalduril puudub endal sisuline teave küsitud asjaolude kohta, kuivõrd sündmused on aset leidnud ajaliselt varem (enne pankrotimenetluse alustamist) ning käesoleva vastuse koostamise aluseks on praegustelt juhatuse liikmetelt saadud teave. Pankrotihalduril puudub hetkel võimalus kogutud teabe täielikkust ja õigsust kontrollida.

Seoses konkreetsete komisjoni küsimustega vastab haldur TARTU HOIU-LAENUÜHISTU (pankrotis) juhatuse liikmelt laekunud info alusel järgmiselt:

1. Pankrotihalduri 25.08.2026 vastuse juures oli lisa 1, mis puudutas 2023. aasta tegevuste kohta arvet. Komisjon palus täpsustada, kas tegemist võib olla vale faili edastusega või ekslike kuupäevadega?

Vastus: juhatuselt saadud teabe alusel kandideeris Andro Roos ka 2023. a Riigikogu valimistel ning antud arve võib puudutada neid valimisi. Pankrotihaldurite käsutuses pole muid dokumente.

2. kas Tartu Hoiu-Laenuühistul oli vastavalt ruumide kasutamise kokkuleppe tingimustele õigus otsustada hoonele välireklaamide paigaldamise ja nende tingimuste üle?

Vastus: Andro Roos oli kõnealusel perioodil nii TARTU HOIU-LAENUÜHISTU (pankrotis) kui ka Eesti Ühistuliising OÜ (reg. kood 11317579) juhatuses. Kinnistu omanik oli siis ja on jätkuvalt Eesti Ühistuliising OÜ ning pankrotihalduritele juhatuselt laekunud info alusel saigi Andro Roos vajaliku õiguse/nõusoleku anda nende ühingute nimel.

3. kellele kuulusid Tartu Hoiu-Laenuühistu Narva filiaali kontoripinnad või teave vastavalt tütarühingult, kas nemad pindade omanikuna on sõlminud kokkuleppeid ja/või esitanud arveid (ja millise hinnakirja alusel) välireklaamide paigaldamiseks Narva filiaali hoonele?

Vastus: Hoone omanik oli ja on jätkuvalt Eesti Ühistuliising OÜ (reg. kood 11317579), mis on TARTU HOIU-LAENUÜHISTU (pankrotis) tütarfirma. Juhatuselt laekunud info põhjal arveid sellise tegevuse kohta ei ole esitatud, kuid pole välistatud, et Andro Roos juhatuse liikmena võis sõlmida sellega seoses kokkuleppeid, kuid nende kohta käesoleval hetkel info puudub.

4. millisel perioodil ja kui suur oli Narva filiaalile paigaldatud Plaan B välireklaam?

Vastus: Juhatuselt laekunud info kohaselt olid kleebised akendel, kuid nende suuruse kohta täpsustavat infot pole. Juhatuselt saadud info kohaselt olid kleebised akendel perioodil augustist kuni septembrini.

Lugupidamisega

/digitaalselt allkirjastatud/

Tarmo Peterson
Pankrotihaldur